

美术与艺术设计学院

专业剖析、课程分析工作方案

根据《枣庄学院本科教育教学审核评估评建方案》（枣院党字〔2024〕2号）、《枣庄学院专业剖析、课程分析工作方案》，为进一步推动专业建设和课程建设，做好审核评估迎评促建工作，经研究决定在前期专业评估和课程评估的基础上，在全院范围内开展专业剖析和课程分析活动，为切实做好相关工作，特制定本方案。

一、指导思想

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻落实党的教育方针，全面落实立德树人根本任务，确保人才培养中心地位和本科教育教学核心地位。坚持“以评促建、以评促改、以评促管、以评促强”，以专业剖析和课程分析为切入点，突出专业、课程内涵建设，推动专业、课程建设上水平，不断提高学校应用型人才培养质量。

二、组织领导

（一）学院成立专业剖析、课程分析工作领导小组

组 长：王剑

副组长：赵平

成 员：邢军 冯兆杰 刘源 郭敏敏 车华忠 杨雯

厉相帅 王超

领导小组下设办公室，设在学院办公室。

主 任：厉相帅（兼）

联系人：孙志强

领导小组负责此次专业剖析、课程分析工作的计划安排、统筹协调和督促指导。

三、工作内容

（一）专业剖析

我院美术学、视觉传达设计、环境设计、产品设计、书法学5个本科专业都需开展专业剖析工作。专业剖析内容包括专业人才培养目标定位与毕业要求，培养方案与课程体系，师资队伍与教学投入，教学过程与教学改革，教学资源与利用，产学研结合与科研反哺教学，学生就业与发展，专业建设持续改进，特色项目等9个方面（详见附件）。

书法学专业可不涉及与毕业生有关的内容，但必须有下一步工作的规划和思路。美术学师范类专业要充分体现专业认证的理念和标准。

（二）课程分析

2023级本科各专业人才培养方案中，学科专业、职业发展和创新创业平台设置的必修课程均需做好课程分析工作。课程分析内容包括课程定位、性质与教学目标，课程内容设计与重点、难点把握，学情分析与教学设计，教学方法与手段，教学评价与考核方式，教学反馈与教学效果，特色项目等7个方面（详见附件）。

课程均由开课单位进行课程分析，通识必修课程、学科基础必修课等课程分析时要注意结合授课专业特点进行。美术学师范类专业、工程类专业相关课程要充分体现专业认证的理念，要充分说明所开设课程对毕业要求的支撑度。

四、工作安排

（一）动员部署阶段（2024年5月下旬）

各专业是专业剖析、课程分析工作的主体，要高度重视此项工作，充分宣传发动，调动每一位教师的积极性；认真研究领会教育部、省教育厅、学校关于本科教学工作审核评估相关文件精神和要求，准确把握专业剖析和课程分析的要点与内涵。坚持“学生中心、产出导向、持续改进”的理念，以学生发展为本，以提高本科教学质量为出发点，做好各专业专业剖析、课程分析的组织安排、监督指导工作。

（二）学院自我剖析阶段（2024年5月下旬-6月上旬）

学院成立专业评估、课程评估专家组：

组长：王剑

副组长：赵平

专家组成员：王新章 邢军 郭敏敏 车华忠 杨雯 刘源

学院自我剖析分为各专业（方向）自我剖析和学院遴选推荐两个阶段进行。

1、各专业（方向）自我剖析阶段：

6月5日-6月7日，各专业（方向）应结合教研活动，以教研室为单位开展专业剖析、课程分析，反复讨论、多次推敲，遴选、推荐优秀专业和特色课程参加学校专项检查、评比。

2、学院遴选推荐阶段

汇报时间控制在10分钟左右，答辩时间5分钟左右。学校检查组将随机对各学院遴选工作现场进行随机巡查。

（1）专业剖析

6月7日（周五）下午14:30-17:30，各专业负责人在

博雅楼 A213 会议室进行专业剖析，从中推荐 1 个专业参加学校的比赛评比。专家组成员填写《专业剖析评价表》进行评价，参加专业剖析的专业负责人不参与本专业的专业分析评价。

(2) 课程分析

6 月 11 日（周二）下午 14:30-15:30，6 月 13 日（周三）下午 14:30-15:30 分专业（方向）进行课程分析，每个本科专业推荐 1 门专业核心课程参加学校的比赛评比。专家组成员交叉评价，不参加本专业课程分析评价，专家组成员填写《课程剖析评价表》进行评价。具体安排如下：

序号	专业	时间	地点	专家
1	美术学（油画）	6 月 11 日（周二） 下午 14:30-15:30	博 A415	王新章
2	美术学（国画）		博 A416	邢军
3	视觉传达设计		博 A402	郭敏敏
4	环境设计	6 月 12 日（周三） 下午 14:30-15:30	博 A403	车华忠
5	产品设计		博 A302	杨雯
6	书法学		博 A501	刘源

(三) 学校检查、评比阶段(2024 年 6 月中旬-6 月下旬)

学校组成专业剖析、课程分析检查专家组，对各学院相关工作进行督促检查、评比指导，具体实施方案另行通知。

本次专业剖析和课程分析，均采用推荐加抽取相结合的方式进行比赛。其中每个学院推荐 1 个本科专业，每个本科专业推荐 1 门专业核心课程，同时专家组随机抽选 1 个本科专业，按专业随机抽取 1 门专业必修课程；每门通识课程推荐 1 位主讲教师，随机抽取 1 位主讲教师进行比赛。汇报时间控制在 10 分钟左右，答辩时间 5 分钟左右。

（四）总结整改阶段（2024年7月）

在前期专项检查、评比工作的基础上，学校将分组召开专业剖析、课程分析示范观摩活动，组织全校专任教师交流学习。

五、工作要求

1. 提高思想认识。专业剖析、课程分析工作对于全校专任教师，是一次成果的分享、理念的升华和能力的提升，也是对学校专业、课程建设的一次检阅，更是促进学校内涵发展的有力抓手。各专业要高度重视，积极做好宣传发动工作，确保工作顺利开展。

2. 加强组织领导。各专业要根据学校和学院的总体安排，加强组织领导，建立以院长为第一责任人的工作机制，责任到人，确保工作落到实处，取得实效，通过此次专业剖析、课程分析，不断提高学校教学水平，以最好的状态迎接学校本科教学工作审核评估。

3. 注重整改提高。各专业要通过本次工作，剖析找准不足，明确工作目标，制定有效措施，将剖析发现的问题在今后专业人才培养方案修订、课程大纲修订及专业、课程建设中予以改进，进一步深化教师对专业、课程的认识，全面提高人才培养质量。

- 附件：1. 专业剖析评价表
2. 课程分析评价表
3. 专业剖析、课程分析工作检查组

美术与艺术设计学院

2024年5月24日

附件 1

专业剖析评价表

专业名称： _____

专业负责人与职称： _____

序号	评价项目	评价等级
1	培养目标定位准确，毕业要求适当	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/>
2	培养方案系统性强，课程体系结构设计合理	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/>
3	师资队伍结构合理，教师教学投入明显	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/>
4	教学过程执行到位，教学建设与改革效果明显	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/>
5	教学资源与条件充足，利用率高，教学环境良好	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/>
6	产学研结合紧密，科研反哺教学效果明显	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/>
7	学生就业与发展情况良好，社会认可度高	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/>
8	专业建设持续改进机制健全，效果明显	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/>
9	特色项目：在专业人才培养及教育教学方面形成的，优势特别明显，并在校、省国家获奖及推广或有重大影响的项目。	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/>
总体评价		A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/>
剖析结果与分析（特色及存在问题）及建议：		

专家（签字）： _____

附件 2

课程分析评价表

课程名称：_____

授课教师与职称： : _____

序号	评价项目	评价等级
1	课程定位和性质明确，教学目标清晰，体现“学生中心”理念	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/>
2	课程内容设计合理、科学、先进，重点、难点突出，课程思政有效体现	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/>
3	正确分析学情，合理进行教学设计	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/>
4	合理运用教学方法与策略，进行有效教学	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/>
5	恰当运用教学评价，积极开展考核方式改革	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/>
6	教学反馈得当，教学效果明显	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/>
7	特色项目：在课程建设过程中形成的，指标体系未包含，优势特别明显，在校、省、国家获奖、推广或有重大影响的项目	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/>
总体评价		A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/>
对课程分析的意见或建议：		

专家（签字）：_____

附件 3

枣庄学院 2024 年专业剖析、课程分析工作检查组

组 别	组 长	成 员	联络员	督导巡查单位
第一组	安 涛	李 怡 段圣玉 杨位留 孙法印	周 森	健康管理学院 外国语学院 (大学英语教学部) 马克思主义学院
第二组	张立华	李 丽 安洪涛 孙中贯	李 鑫	生命科学学院 机电工程学院 城市与建筑工程学院
第三组	徐 伟	燕孝飞 王 猛 孙启林	杨俊彦	体育学院 心理与教育科学学院 食品科学与制药工程学院
第四组	房永磊	周海玲 赵 平 郑亚鹏 种法胜	滕鲁慧	文学院 数学与统计学院 旅游与资源环境学院 经济与管理学院
第五组	褚夫敏	王广峰 孙显云 郭 莹	王 敏	美术与艺术设计学院 音乐与舞蹈学院 传媒学院
第六组	王明高	张成联 马 杰 陈 青 李宏运	纪其燕	光电工程学院 化学化工与材料科学学院 信息科学与工程学院 (人工智能学院)